

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
42000 Varaždin

Na broj: St-190/2020

Stečajni dužnik: Sitis d.o.o. u stečaju Lepoglava, Hrvatskih pavlin 44, OIB: 92275498041

PODNEŠAK
kojim se dostavlja dokumentacija

Na ročištu održanom dana 10.03.2021. godine pozvani smo dostaviti priloge podnesenoj tužbi radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika koja se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu, tužitelja TSL d.o.o. u stečaju i tuženika Siti d.o.o. u stečaju te ostale isprave relevantne za donošenje odluke za Skupštinu vjerovnika zakazanu za 14.04.2021. godine.

U privitku se dostavljaju:

- tužba za pobijanje dužnikovih pravnih radnji
- prilozi tužbi (punomoć, rješenja o otvaranju stečajeva, suglasnost za podnošenje tužbe, izvadak iz sudskog registra, račun 107, 108, 109, izdani 19.07.2017., račun 14.02.2018. godine, račun 14.11.2018. godine, izjave o kompenzaciji od 30.06.2017., 29.05.2018. i 14.11.2018. godine, rješenje o otvaranju predstečaja nad Lepoglavskom tvornicom stolaca doo, rješenje kojim je potvrđen predstečajni sporazum, rješenje o utvrđenim tražbinama u stečaju Tvornice stolaca Lepoglava, Izvješće stečajne upraviteljice TSL doo u stečaju za ispitno i izvještajno ročište)
- potvrde FINE o danima blokade za 2015.-2019.
- Izvješće od 05.07.2020. godine (točka 3. Izvješća)

Prije podnošenja tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika stečajna upraviteljica TSL d.o.o. u stečaju ishodila je mišljenje odvjetnika.

U svom mišljenju odvjetnici navode:

„... Trgovačko društvo LTS d.o.o. Lepoglava je na temelju Ugovora o pripajanju broj OV-11165/17 od 7. prosinca 2017. godine pripojeno trgovačkom društvu TSL d.o.o., slijedom čega sva imovina i obveze pravnog prednika LTS d.o.o. Lepoglava prelaze na trgovačko društvo TSL d.o.o. kao univerzalnog pravnog slijednika.

Pravni prednik stečajnog dužnika trgovačko društvo LTS d.o.o. Lepoglava kao prodavatelj i trgovačko društvo SITIS d.o.o. kao kupac sklopili su sljedeće Ugovore o kupoprodaji pokretnina:

- kupoprodaja „sistema oprашivanja“, na temelju računa broj 144/LEPA/300 od 6.10.2016 godine u iznosu od 25.000,00 kn.*
- kupoprodaja pokretnina, na temelju računa broj 107/LEPA/300 od 19.7.2017. godine u iznosu od 1.051.009,60 kn*
- kupoprodaja osobnog automobila JAGUAR X-TYPE, na temelju računa broj 108/LEPA/300 od 19.7.2017. godine u iznosu od 32.159,09 kn*
- kupoprodaja teretnog vozila, na temelju računa broj 109/LEPA/300 od 19.7.2017. godine u iznosu od 25.000,00 kn.*

Za napomenuti je kako je dana 7.10.2016. godine „sistem oprашivanja“ trgovačko društvo SITIS d.o.o. prodalo trećoj osobi tvrtci Kimel – Filtri d.o.o. Zagreb.

Stečajni dužnik kao prodavatelj i trgovačko društvo SITIS d.o.o. kao kupac sklopili su sljedeće Ugovore o kupoprodaji pokretnina:

- kupoprodaja strojeva, na temelju računa broj 1-1-1 od 14.2.2018 godine u iznosu od 963.854,86 kn*
- kupoprodaja metalne konstrukcije – nadstrešnice, na temelju računa broj 14-11-1 od 14.11.2018 godine u iznosu od 83.125,00 kn*

Za napomenuti je kako je dana 28.12.2018. godine trgovačko društvo SITIS d.o.o. prodalo trećoj osobi tvrtci Eurospužva d.o.o. jedan od strojeva s računa 1-1-1 – CNC obradni stroj.

Obveze po navedenim računima trgovačkim društvima LTS d.o.o. i pravnom slijedniku TSL d.o.o. nisu plaćena uplatom novčanog iznosa, već su sve obveze plaćene izjavama o prijeboju (kompenzacijama) od 30. lipnja 2017. godine, i 14. studenog 2018. godine.

Pravne osnove protutražbine trgovačkog društva SITIS d.o.o su navodne pozajmice stečajnom dužniku i njegovu predniku, no po mišljenju stečajne upraviteljice postojanje protutražbine je upitno, no na temelju nama dostupne dokumentacije to nije moguće provjeriti.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-1725/18-14 od 19. ožujka 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TSL d.o.o Zagreb.

Prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka nad društvom TSL d.o.o Zagreb, podnosi dana 28. lipnja 2018. godine FINACIJSKA AGENCIJA Regionalni centar Zagreb.

Prije otvaranja stečajnog postupka, nad pravnim prednikom stečajnog dužnika proveden je predstečajni postupak koji je okončan pravomoćnom potvrdom predstečajnog sporazuma Trgovačkog suda u Varaždinu broj 7 St-1184/15-31 od 13. srpnja 2016. godine, a prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka podnio je pravni prednik stečajnog dužnika u veljači 2016. godine...

... Odredbom čl. 198. st. 1. SZ-a propisano je kako pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnoga dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama istog Zakona.

Imajući u vidu vrijeme poduzimanja pravne radnje, odnosno sklapanje Ugovora o kupoprodaji pokretnina (6. listopada 2016. godine, 19. srpnja 2017. godine, 14. veljače 2018. godine i 14. studenog 2018. godine) te trenutak podnošenja prijedloga radi otvaranja predstečajnog postupka nad pravnim prednikom stečajnog dužnika

(veljača 2016. godine), u smislu odredbe čl. 208. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17) rokovi za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika računaju se od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Nadalje, imajući u vidu vrijeme poduzimanja pravnih radnji i odredbu čl. 208. st. 3. Stečajnog zakona, pravne radnje moguće je pobijati na temelju instituta inkongruentnog namirenja iz čl. 200. Stečajnog zakona.

Iz očevidnika o danima insolventnosti FINANCIJSKE AGENCIJE prednika stečajnog dužnika vidljivo je kako u vrijeme poduzimanja pravnih radnji prednik stečajnog dužnika nije bio u blokadi jedino kod kupoprodaje sistema oprашivanja (ali je već tada pokrenut predstečajni postupak!), dok je u sklapanja preostala tri ugovora o kupoprodaji bio u blokadi. Stečajni dužnik u vrijeme poduzimanja pravne radnje – kupoprodaje strojeva, na temelju računa broj 1-1-1 od 14.2.2018. godine u iznosu od 963.854,86 kn nije bio u blokadi, dok prilikom sklapanja ugovora o kupoprodaji metalne konstrukcije – nadstrešnice, na temelju računa broj 14-11-1 od 14.11.2018. godine u iznosu od 83.125,00 kn jest.

Držimo kako su u konkretnom slučaju kumulativno ispunjeni svi uvjeti za pobijanje pravnih radnji iz čl. 198. SZ-a glede postojanja općih pretpostavki za pobijanje dužnikovih pravnih radnji i to:

1) **Stečajni postupak mora biti otvoren** - rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-1725/18-14 od 19. ožujka 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TSL d.o.o Zagreb.

2) **Pravna radnja mora biti poduzeta prije otvaranja stečajnog postupka** - pravne radnje su poduzete 6. listopada 2016. godine, 19. srpnja 2017. godine, 14. veljače 2018. godine i 14. studenog 2018. godine, a stečajni postupak nad dužnikom je otvoren 19. ožujka 2019. godine.

3) **Pobijana radnja dovela je do oštećenja ili pogodovanja vjerovnika** - sklapanjem pobijanih Ugovora o kupoprodaji i prebijanjem kupoprodajne cijene oštećeni su vjerovnici, budući da je za vrijednost pokretnina umanjena ukupnost stečajne mase iz koje se vjerovnici trebaju namiriti, a pored toga, došlo je i do pogodovanja vjerovnika (trgovačkog društva SITIS d.o.o.), budući da je isti svoju tražbinu s osnova dane pozajmice namirio prioriteto mimo stečajnog postupka, u kojem bi njegova tražbina predstavljala tražbinu nižih isplatnih redova.

4) **Rezultat pobijanja očituje u povećanju mogućnosti namirenja ukupnosti vjerovnika** - ukoliko sporni ugovori bude s uspjehom pobijeni, iz novčanih sredstava koja se ostvare prodajom pokretnina uvećat će se stečajna masa te će se namirivati stečajni vjerovnici.

Nadalje, pored općih pretpostavki, držimo kako su ispunjene i posebne pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji iz čl. 200. SZ-a (inkongruentno namirenje) i to:

1) **pravna radnja je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog , odnosno nakon toga** – pravne radnje poduzete 6. listopada 2016. godine, 19. srpnja 2017. godine, 14. veljače 2018. godine i 14. studenog 2018. godine, a prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnio je pravni prednik stečajnog dužnika u veljači 2016. godine

2) **pravnom radnjom se vjerovniku SITIS d.o.o. omogućava namirenje koje on nije imao pravo zahtijevati na taj način (prioritetno mimo stečajnog postupka)**

...

Imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 2.063.151,65 kn svaka odvjetnička radnja sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika iznosi 20.630,00 kn + PDV = 25.787,50 kn.

Za očekivati je kako će u postupku trebati poduzeti najmanje 5 odvjetničkih radnji (tužba, obrazloženi podnesak, pripremno ročište, glavna rasprava te žalba/odgovor na žalbu).

Dakle, za očekivati je kako bi odvjetnički troškovi u postupku pobijanja pravnih radnji iznosili 128.937,50 kn. Navedene troškove valja uvećati za trošak pristojbe na tužbu te presudu u iznosu od 5.000,00 kn svaka.

Ukoliko i protivna strana za zastupanje uzme odvjetnika, tada bi u slučaju gubitka spora nastala obveza stečajnoj masi naknaditi odvjetničke troškove protivne strane u iznosu od otprilike 128.937,50 kn.“

Dakle, relevantni dokumenti i datumi su:

Računi:

račun broj 144 od 06.10.2016. godine

računi broj 107, 108 i 109 izdani 19.07.2017. godine (provedeni 30.06.2017. godine)

račun broj 1-1-1 izdan 14.02.2018. godine

račun broj 14-11-1 izdan 14.11.2018. godine

Izjave o kompenzaciji:

izjava o kompenzaciji od 30.06.2017. godine

izjava o kompenzaciji od 29.05.2018. godine

izjava o kompenzaciji od 14.11.2018. godine

Predstečaj nad LTS d.o.o. (pravni prednik TSL d.o.o.) otvoren je 27.01.2016. godine, predstečajni sporazum je potvrđen 13.07.2016. godine.

Prijedlog za otvaranje stečaja nad TSL d.o.o. u stečaju podnesen je 28.06.2018. godine, a stečaj otvoren 19.03.2019. godine.

Tužba za pobijanje pravnih radnji podnesena je pozivanjem na čl. 200. Stečajnog zakona, jer sukladno čl. 208. st. 3. rokovi za pobijanje se računaju od dana kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, kao što je to odvjetnik i obrazložio.

Bitno je i napomenuti da su rokovi pobijanja različiti ovisno o kakvom se pobijanju radi, te je moguće pobijati pravne radnje učinjene i 10 godina unazad. Tužitelj smatra da se u konkretnom slučaju radi o inkongruentnom namirenju ali sud koji vodi parnicu nije vezan tim određenjem.